

Zawiadomienie
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Samorządowy Zakład Opieki Zdrowotnej Gminny Ośrodek Zdrowia w Strawczynie ul. Ogrodowa 2 26-067 Strawczyn, informuje, że zakończono badanie ofert w prowadzonym postępowaniu na „Rozbudowę, przebudowę oraz dostosowanie do obowiązujących przepisów budynku Ośrodka Zdrowia w Strawczynie”. Postępowanie prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego numer postępowania 1/PN/2009

Na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm) zwanej dalej Ustawą Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta zawierająca najniższą cenę:

KOMPLEXBUD
25-112 Kielce, ul. Wapiennikowa 10A,

na kwotę brutto 1 937 932,19 złotych - 100 pkt.

Pozostałe oferty, które podlegały ocenie oraz uzyskane punkty w wyniku streszczenia oceny ofert;

NUMER OFERTY	WYKONAWCA	CENA BRUTTO	PUNKTACJA
1	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO USŁUGOWE „HEWANAG” Andrzej Kęcki 25-563 Kielce, ul. Zagnańska 220 A	2 048 207,08	94,62
6	ISKRA Zakład Budowlano Montażowy Sp. z o.o. 25-734 Kielce, ul. Jagiellońska 109	2 062 478,32	93,96
7	ZAKŁAD REMONTOWO BUDOWLANY Jarosław Marciniak 28-142 Tuczępy, Tuczępy 125	2 181 676,18	88,83

W wyniku oceny złożonych ofert wykluczono z postępowania:

Przedsiębiorstwo Budowlane „RYSTAL-BUD” Sp. z o.o. 25-561 Kielce ul. Piwowska 25, stosownie do postanowień art. 24 ust.2 pkt.4 ustawy, a ofertę tego wykonawcy zgodnie z dyspozycją art. 24 ust. 4 ustawy uznaje się za odrzuconą. Wykonawca wraz z ofertą złożył kserokopię poświadczoną za zgodność z oryginałem gwarancji wadialnych. Brak oryginalnej gwarancji wadialnej pozbawia zamawiającego możliwości wnoszenia roszczeń o zapłatę wadium o towarzystwa ubezpieczeniowego.

ŚWIĘTOKRZYSKIE CENTRUM INWESTYCJI Tomasz Pokrzepa 25-311 Kielce, ul. Św. Leonarda 1/25 stosownie do postanowień art. 24 ust.2 pkt.4 ustawy, a ofertę tego wykonawcy zgodnie z dyspozycją art. 24 ust. 4 ustawy uznaje się za odrzuconą.

Warunkiem wymaganym było posiadanie minimum 600 000 PLN środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy w tej samej wysokości. Nie można uznać opinii Banku za prawidłową i potwierdzającą posiadanie zdolności kredytowej w wysokości 600 tys. zł jeżeli bank obwarował zdolności kredytową bliżej nie określonymi warunkami określonymi w regulaminie banku oraz przedstawienia stosownego zabezpieczenia. W wyniku wezwania do uzupełnienia dokumentów wykonawca złożył jedynie wyjaśnienie, że w jego ocenie posiada zdolności kredytową. Zdaniem zamawiającego przedstawiony dokument nie potwierdza zdolności kredytowej jeżeli przyznanie zdolności kredytowej jest obwarowane dodatkowymi czynnikami i posiadaniem bliżej nie określonego zabezpieczenia. Z otrzymanego dokumentu bankowego powinno jednoznacznie wynikać czy wykonawca, który przystępuje do postępowania posiada wymagane środki finansowe lub na równi zdolność kredytową. Na podstawie przedstawionego dokumentu nie można stwierdzić, że wykonawca postawiony warunek spełnił.

W wyniku oceny złożonych ofert odrzucono ofertę:

Konsorcjum; Przedsiębiorstwo Budowlano - Usługowo - Handlowe „MAXBUD” 25-416 Kielce, ul. Zbożowa 21 i PRZEDSIĘBIORSTWO Wielobranżowe „TKD” Dominik Nawara 25-671 Kielce Ul. Batalionów Chłopskich 153 stosownie do postanowień art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy. Wykonawca ten do złożonej oferty nie załączył wymaganego harmonogramu finansowo-rzeczowego realizacji inwestycji, harmonogram nie jest dokumentem wymienionym w katalogu dokumentów, które podlegają uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 dlatego też należy uznać brak harmonogramu jako niezgodność oferty z treścią SIWZ.

Wykonano w 10 egz.:

Egz. Nr od 1 do 7 wykonawcy
Egz. Nr 8 Tablica ogłoszeń
Egz. Nr 9 strona internetowa
Egz. Nr 10 a/a