

**PROTOKÓŁ NR XXVI/09**  
**z Sesji Rady Gminy w Strawczynie**  
**z dnia 31 marca 2009 roku**

W Sesji udział wzięli:

- 1) Radni
- 2) Sołtysi
- 3) zaproszeni goście

Listy obecności w załączeniu.

Porządek obrad w załączeniu.

**Ad. 1.**

Pan Wiesław Piotrowski - Przewodniczący Rady Gminy dokonał otwarcia posiedzenia i powitał zebranych.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Na ogólny stan 15 Radnych, w Sesji udział wzięło 15 Radnych. Wszyscy Radni byli obecni.

W związku z tym Sesja może podejmować prawomocne decyzje.

**Ad. 2.**

Na sekretarza obrad został powołany Pan Stanisław Gieroń - Wiceprzewodniczący Rady Gminy, a na protokolanta powołano Małgorzatę Woźniak.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że do porządku Sesji dodane będą następujące ppkt w pkt. 5:

- pkt. 5 ppkt. d – podjęcie uchwały w sprawie zapewnienia dofinansowania dla zadania pn. „Centrum Sportowo – Rekreacyjne w Promniku” planowanego do realizacji przez Gminny Ośrodek Kultury w Strawczynie,
- pkt. 5 ppkt. e - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie dzierżawy działki nr 1047 w Oblęgorku (parking).

Pan Przewodniczący obrad wyjaśnił, że Sesja jest zwołana na wniosek Wójta Gminy, wiąże się z zatwierdzeniem Planu Odnowy Miejscowości Promnik i wprowadzeniem zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym gminy Strawczyn, sprawa jest pilna (pismo znak: Fn – 301/1W/09 z dnia 26.03.2009 r. w zał.).

### **Ad. 3.**

Zapytania i interpelacje.

Nie było zapytań i interpelacji.

### **Ad. 4.**

Do protokołu Nr XXV/09 z Sesji Rady Gminy w Strawczynie z dnia 12 marca 2009 r. nie wpłynęły uwagi i zastrzeżenia.

Rada Gminy przyjęła protokół w brzmieniu jak sporządzono.

### **Ad. 5. a)**

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Promnik na lata 2009-2015 i poddał pod głosowanie:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Uchwała Nr XXVI/178/09 została podjęta jednogłośnie.

### **Ad. 5. b)**

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym gminy Strawczyn na lata 2007-2013 zostaną wprowadzone autopoprawki.

Pani Justyna Stępień – Skarbnik Gminy – w projekcie uchwały, którą Państwo otrzymali w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym

gminy Strawczyn na lata 2007-2013, będzie autopoprawka w załączniku Nr 2 w pozycji nr 13, gdzie umieszczone jest zadanie „Centrum Sportowo-Rekreacyjne w Promniku” w kolumnie, gdzie jest kwota 40 000 zł (dotyczy roku 2009), zachodzi konieczność naniesienia autopoprawki, tj. będzie kwota 190 000 zł. Zwiększone będą wydatki w 2009 roku na powyższe zadanie, natomiast zmniejszone będą wydatki w następnym roku i w kolumnie, gdzie jest kwota 775 613,19 zł będzie 625 631,19 zł. Pozostałe pozycje i kwoty pozostają bez zmian. Związane jest to z tym, że w roku 2009 istnieje możliwość przekazania środków na powyższe zadanie z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska w wysokości 150 000 zł. Dlatego kwotę 40 000 zł możemy zwiększyć do 190 000 zł.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym gminy Strawczyn na lata 2007-2013 wraz z przedstawioną autopoprawką.

Pan Stanisław Zdyb – Radny – Panie Przewodniczący w kwestii formalnej, czy Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji może zabrać głos?

Pan Arkadiusz Wilczkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – Komisja ma uwagi do zmian w budżecie gminy, ale to się wiąże z projektem omawianej uchwały. Dlatego chciałbym teraz przedstawić opinię Komisji. Chodzi o trafność i koncepcję odnowy miejscowości Promnik.

Komisja Budżetu i Inwestycji zebrała się bezpośrednio przed Sesją, jest to inwestycja dosyć poważna – koszt wynosi ok. 1 300 000 zł. Zostaliśmy postawieni przed faktem dokonanym, bo trudno tu w tej chwili coś zmieniać. Nie rozsądne by było nie pozyskiwać tych środków, jeżeli jest taka możliwość. Ale np. czyszczenie stawu w Promniku, jak już kiedyś wspominałem, dla samego czyszczenia? Podsuwałem pomysły, żeby to zagospodarować w inny sposób, bardziej rekreacyjny, może zrobić plac zabaw, zasypać go, nie tylko wyczyścić, żeby za 5 lat znów nadawał się do czyszczenia. Zadanie ma kosztować 150 000 zł, to nie jest mała kwota. Trafność lokowania na tym terenie boisk, jest wątpliwa, wiemy, jaki to jest teren grząski.

Zwykle robiło się boiska do 25 000 zł, a to boisko, które już istnieje kosztowało 150 000 zł. Czy trafna jest lokalizacja boisk w tym miejscu, jest to mały obszar, na grząskim terenie. Komisja ma obiekcje, co do trafności tych inwestycji.

Na przyszłość proponowałbym, jeśli to możliwe, aby z większym wyprzedzeniem przedstawiać koncepcje inwestycji, żeby to było bez obiekcji. Jest to kwota znaczna, trudno teraz zrezygnować.

Opinia Komisji będzie pozytywna, jak pojawiają się środki, to trzeba je pozyskać, ale obiekcji nie brakuje tutaj.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy – może wytłumaczę skąd taki pośpiech. Proszę Państwa zmiana interpretacji tych zapisów - ile gmina może składać wniosków dała nam szansę, że możemy złożyć dwa, ale dopiero w ostatnim czasie była taka interpretacja. Wcześniej było mówione, że z terenu gminy może być złożony jeden wniosek przez gminę lub jednostkę organizacyjną. Dopiero, gdy zbliżał się termin zgłaszania tych wniosków okazało się, na ostatniej naradzie, że jednak mogą być złożone dwa wnioski niezależne od siebie. Czyli może złożyć i gmina i jednostka organizacyjna. Wtedy dopiero postanowiliśmy wprowadzić Promnik dodatkowo, bowiem cały czas była mowa o Centrum Strawczyna i stąd ten pośpiech. Termin składania wniosków kończy się dzisiaj i Rada decyduje.

Oдноśnie stawu - ja próbowałem przekonać mieszkańców Promnika, żeby się zastanowili nad innym rozwiązaniem, niż wyczyszczeniem tego stawu. Stanowisko mieszkańców jest jednoznaczne – staw ma być, staw należy czyścić. Zatem ja nic na przekór ludziom nie będę robił. Stąd tu jest umocowanie, że stanowisko gminy - moje jest takie jak sobie życzą tego mieszkańcy. Mogę mieć tu inną opinię, ale ja muszę robić to czego żądają ludzie. Ja próbowałem wytłumaczyć.

Pan Grzegorz Stępień – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie trzy czy cztery miesiące temu, Komisja Budżetu i Inwestycji wracała do problemu czyszczenia tego stawu. Wtedy się wypowiedziałem, że było zorganizowane na prośbę Pana Wójta zebranie wiejskie. Mieszkańcy się jednogłośnie opowiedzieli za czyszczeniem tego stawu. Ja myślałem, że temat jest zamknięty. Komisja Budżetowa

znów do tego wraca. To ja nie wiem, czy wypowiedź mieszkańców jest dla nas - dla Radnych z Promnika wiążąca, czy bez przerwy powracamy do tego samego tematu. Jeśli mieszkańcy wypowiedzieliby się w inny sposób, myślę że nie było by problemu przeznaczyć ten teren pod coś innego. Nie chcę się wypowiadać, czy są zasadne dwa stawy, czy jeden staw. Znam przypadek, że był czyszczony staw, teraz jest projekt zasypania go i zrobienia placu zabaw i jest dobrze. I to nikomu nie przeszkadza. Dopóki tego stawu nie wyczyścimy, to ja myślę, że za jakieś dwa miesiące z powrotem wrócimy do tego tematu.

Pan Stanisław Gieron – Wiceprzewodniczący Rady Gminy – ja jeszcze uzupełnię, że zgodnie z planem zagospodarowania, to nie jest tylko czyszczenie stawu, to jest całe zagospodarowanie terenu wokół stawu – to po pierwsze.

Po drugie jeżeli Komisja Budżetu i Inwestycji wraca do celowości tej inwestycji, to proszę Państwa pierwsze plany, czy koncepcje powstawały w latach 90-tych. Więc ta inwestycja jest o wiele starsza, niż staż niektórych Radnych. I do tej pory nie było takich zastrzeżeń. Po prostu była kwestia, kiedy my to zrobimy? Bo jak do tej pory nie ma nigdy tych pieniędzy za dużo i to tak etapami właśnie gospodarczo jak pieniądze starczało, tak było robione. I w tej chwili pokazała się ta okazja, rzeczywiście, żeby w końcu zamknąć tę inwestycję.

To jest też wizytówka naszej gminy, przy drodze głównej. Będą dwie korzyści: i gmina będzie pięknie wyglądać i mieszkańcy Promnika sądzą, że będą korzystać też z tego.

Pani Anna Dziewanowska – Radna – chciałam tylko wyjaśnić, że Komisja Budżetu i Inwestycji nie jest przeciwko zagospodarowaniu tego terenu, ani zabierania go Promnikowi. Chodzi o to, żeby wydać pieniądze jak najskuteczniej, z długim czasem rezultatu tego. Jeśli chodzi o samo czyszczenie tego, to wszyscy twierdzą, że za 5 lat będzie dokładnie tak samo i trzeba będzie znów wydać tyle samo pieniędzy, żeby znów czyścić ten staw. Chodzi o to, żeby ten teren rzeczywiście służył mieszkańcom Promnika. Chodzi o to, aby był wizytówką gminy. Tylko, żeby wydać te pieniądze, które mamy wydać, tak, żebyśmy za 5 lat nie musieli powtarzać. Żeby to było

atrakcyjne i inwestycją z długoterminowym rezultatem. O to chodziło Komisji Budżetu i Inwestycji. Nie jesteśmy za tym, żeby to przeznaczyć na cokolwiek innego, żeby zabrać mieszkańcom Promnika, żeby było jasne.

Pan Arkadiusz Wilczkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – nie chodzi tylko o staw, ale generalnie o umiejscowienie tutaj tych boisk. Wiemy jak sprawa wyglądała z tym boiskiem, które istnieje. Było robione w trzech czy czterech etapach i trzeba było szukać pieniędzy, żeby to boisko funkcjonowało, a ono i tak nie funkcjonuje tak jak należy. Wiemy w jakim jest miejscu. I tak samo będzie z tymi boiskami, tam jest teren jaki jest. Ciężko tam wyprowadzić te boiska, tak żeby one funkcjonowały idealnie. To jest teren podmokły i nie na tyle obszerny, aby zmieścić dwa boiska i parking, żeby było sprawnie rozmieszczone. I z tym stawem jest tak, jak Pani Radna się wypowiedziała, nie chcemy zabierać.

Panie Radny Stępień, z całym szacunkiem do zebrania wiejskiego, ale zebrania wiejskie odbywają się w każdej miejscowości, wnioski każda miejscowość składa i te wnioski nie przechodzą tak łatwo. Są odrzucane i nie ma takiej nagonki, bo to jest zebranie mieszkańców Promnika.

Mieszkańcy Kuźniaków też robią zebrania, wysuwamy wnioski i nie przechodzą nieraz. I też mają taką samą moc. Każde zebranie wiejskie ma taką samą moc. Niech się Pan nie oburza, ale tak jest.

Pan Grzegorz Stępień – Radny – projekt tego Ośrodka Panie Radny to już ma z 10 lat, jak nie więcej. I już 10 lat mordujemy się z tym Programem. Z tą wiedzą, jaką dziś mamy, wiadomo, że teren może jest źle dopasowany do tego Ośrodka, ale jest już projekt i są już pewne czynności wykonywane.

Teraz jeżeli będziemy podchodzić do tego tak, że ten teren jest mokry, niepotrzebny, to wychodzi tylko zrezygnować z tego. Ale co powiedzieć mieszkańcom? Z boiskiem, tak rzeczywiście był problem, że dwa, czy trzy razy podchodziliśmy do niego, ale jest zrobione i młodzież korzysta z niego. Myślę, że jeżeli dokończymy dalszą część tego Centrum młodzież będzie z tego też korzystać.

Pani Maria Wesoła – Radna – w tej chwili jest za późno na rezygnację, jest możliwość, trzeba wnioskować o środki.

Pan Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym gminy Strawczyn na lata 2007-2013 z autopoprawką:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XXVI/179/09 wraz z autopoprawką.

#### **Ad. 5. c)**

Pani Justyna Stępień – Skarbnik Gminy przestawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Strawczyn na 2009 r.

Pan Arkadiusz Wilczkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – jak już wcześniej mówiłem, obiekcje mamy jako Komisja Budżetu i Inwestycji. A decyzję podejmuje Rada Gminy. Rozsądek jednak podpowiada, że trzeba pozyskiwać środki, kiedy jest taka możliwość.

Opinia Komisji Budżetu i Inwestycji w sprawie zmian w budżecie gminy Strawczyn na 2009 rok jest pozytywna.

Rada Gminy przegłosowała w/w projekt uchwały:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 1.

Głosowało 15 Radnych. Uchwała Nr XXVI/180/09 większością głosów „za”, przy 1 „wstrzymującym się” została podjęta.

**Ad. 5. d)**

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że do projektu uchwały w sprawie zapewnienia dofinansowania dla zadania pn. „Centrum Sportowo – Rekreacyjne w Promniku” planowanego do realizacji przez Gminny Ośrodek Kultury w Strawczynie będzie autopoprawka.

Pani Justyna Stępień – Skarbnik Gminy – jak już wcześniej wspomniałam, ta autopoprawka wiąże się z kwotą 150 000 zł, która będzie możliwa do przekazania z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i w związku z tym § 1 będzie miał brzmienie:

*„W budżecie gminy na 2010 rok zostaną zabezpieczone środki finansowe w kwocie **1 125 631,19 zł** (słownie: jeden milion sto dwadzieścia pięć tysięcy sześćset trzydzieści jeden zł 19/100) na realizację zadania pn. „Centrum Sportowo-Rekreacyjne w Promniku””.*

Jest to związane z tym, że w 2009 roku mamy możliwość przekazania dotacji celowej w wysokości 150 000 zł. W związku z tym w 2010 roku o tę kwotę zapewnienie zabezpieczenia środków jest mniejsze.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały z autopoprawką i poddał pod głosowanie:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XXVI/181/09 z autopoprawką podjęto jednogłośnie.

**Ad. 5. e)**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie dzierżawy działki nr 1047 w Oblegorku (parking).



Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej – umowa na dzierżawę parkingu w Oblęgorku kończy się 12 kwietnia 2009 roku i z odpowiednim wyprzedzeniem ogłosiliśmy przetarg na kolejne 3 lata. Przetarg odbył się 27 marca br., zgłosiły się dwie osoby. Przetarg wygrał mieszkaniec Oblęgorka. Niestety po dwóch dniach zgłosił się z podaniem, że rezygnuje z dzierżawy tego obiektu. Dzisiaj skonsultowaliśmy tą sprawę z radcą prawnym, Pan Radca uznał, że trzeba unieważnić przetarg i ogłosić następny.

W związku z tym, że umowa kończy się 12 kwietnia br. i nie możemy w tym czasie zostawić parkingu bez opieki. Podjęliśmy decyzję, że należy przedłużyć umowę z dotychczasowym dzierżawcą, który prowadzi parking bez zastrzeżeń.

Przedłużenie umowy będzie możliwe, jeżeli Rada Gminy podejmie przedłożony projekt uchwały.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XXVI/182/09 podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 6.**

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Zapytań i interpelacji nie było.

Pan Przewodniczący obrad poprosił Panią Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej o przedstawienie sprawy montażu kolektorów słonecznych na terenie gminy.

Pani Zdzisława Adamczyk - Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej – były tylko dwa dni na przyjmowanie zgłoszeń chętnych na montaż kolektorów. Łącznie zgłosziliśmy 1060 budynków mieszkalnych. Deklaracje zostały przekazane do

Urzędu Miasta, bo Urząd Miasta sporządza wniosek wspólnie z gminami ościennymi, jest ich ok. 10. Wiem, że zgłosiły się gminy: Morawica, Piekoszów, Zagnańsk. Nasi sąsiedzi też się pozgłaszali. Urząd Miasta wystąpi ze wspólnym wnioskiem do „Programu Szwajcarskiego” o przyznanie 85% dotacji na kolektory słoneczne. Zgłosiliśmy 1060 budynków i budynki użyteczności publicznej: Szkołę w Strawczynie ze schroniskiem, Ośrodek Zdrowia i Urząd Gminy. Pozostałych szkół nie zgłaszaliśmy, dlatego że przez cały okres wakacji musiałyby być woda czerpana, ta która będzie ogrzewana przez energię słoneczną, jeżeli nie, to kolektory mogą się zepsuć.

Pan Stanisław Gieroń – Wiceprzewodniczący Rady Gminy – czy to dofinansowanie 85 % obejmuje całe dostosowanie, całą inwestycję pozyskiwania tego ciepła?

Pani Zdzisława Adamczyk - Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej – tak całą inwestycję ona jest szacowana na 12 000 zł do 15 000 zł na budynek. Taka jest pisemna informacja. Później będzie przetarg i będzie wybrany wykonawca.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy – proszę Państwa, ja chce powiedzieć, że na razie jest to projekt. Te dane są zbierane do złożenia tzw. „fiszki”. Czy się uda wejść w Program, nie wiem, proszę być oszczędnym w tych deklaracjach. Żebyśmy nie rozbudzili nadziei, że to już będzie na pewno. Ja bym się bardzo cieszył, gdyby się to udało zrobić.

Proszę Państwa trzeci raz startujemy w tej chwili w Programach Narodowych. Norweski nie doszedł do skutku, wcześniejszy też nie został zrealizowany. Dużo dokumentów było przygotowanych i przekazanych do Warszawy i niestety z tego nic nie było. Tak, że ja bardzo oszczędnie bym do tego podchodził. Zrobiliśmy wszystko, co należało, na tym etapie zrobić. Zebraliśmy w miarę prawdziwe dane - zapotrzebowanie i to jest przesłane do Miasta Kielce. Wcześniej chcieliśmy to zrobić w ramach Związku Gmin w Zlewni Górnej Nidy, ale ze względu na to, że jednak oddziaływanie Miasta Kielce jest widoczne, uznaliśmy, że będzie to korzystniejsze i dla Kielc i dla nas, tych gmin wokół Kielc.

Jeszcze chce dopowiedzieć - przetarg na budowę boiska, na I etap kompleksu został rozstrzygnięty, wczoraj już decyzja zapadła. Nie została wybrana firma najtańsza, ta która zaoferowała cenę 3 400 000 zł.

Były oferty: najniższa 3 400 000 zł, a najwyższa 5 900 000 zł. Ta najtańsza okazała się nie rzetelna, bowiem w tej ofercie nie było całej wyceny odnośnie dróg i parkingów. W innych ofertach koszt tej infrastruktury wynosił ok. 600 000 zł. Przedstawiciel firmy przyjechał, złożył takie oświadczenie, że jest oferta niewiarygodna i została odrzucona. Na chwilę obecną jest wybrana następna oferta na kwotę 4 307 000 zł. Jest kompletna, wszystko wskazuje na to, że firma jest wiarygodna, robiła tego typu obiekty. Nabrałem pewności, że to zadanie będzie wykonane. Podpisanie umowy planujemy w przyszłym tygodniu wtorek-środa, bowiem trwa jeszcze okres oczekiwania na składanie protestów. Ale myślę, że nie powinno być tu żadnych odwołań, bo bardzo czytelnie przedstawiliśmy istotę sprawy, istotą jest termin wykonania i jak wykonawca robi - otrzymuje pieniądze i jest wszystko dobrze, jeżeli nie zdąży to wszyscy tracą, bo my nie dostaniemy dotacji. Kara jest w wysokości dotacji, którą my byśmy stracili. Wszyscy oferenci mieli do nas bardzo wielki żal, że to jest niehumanitarne, takie katowanie, dlatego wytłumaczyliśmy im, na czym polega problem. Przez to by wyeliminować firmy nie bardzo pewne. To musi wziąć bardzo poważna firma i ta taką się wydaje. Nie można tego jednak jednoznacznie powiedzieć. Z dokumentów wynika, że robili tego typu obiekty, sześć-siedmio milionowej wartości. Tak, że firma powinna sobie dać radę. Jest to pocieszające, bo by nam bardzo przyśpieszyło realizację tego całego kompleksu.

Przetarg na II etap, czyli na pływalnię będzie ogłoszony do 15 kwietnia br. Wstrzymała się ta praca ze względu na chorobę pracownika - Pani Wawrzeńczyk, bo to ona prowadzi tę sprawę. Jeżeli by się przedłużyło zwolnienie lekarski, będę musiał skorzystać z pomocy osoby z zewnątrz, żeby doprowadzić sprawę do końca, ale mam nadzieję, że to się w tym terminie uda ogłosić. Rozmawiałem z Wójtem, który już realizował taką inwestycję i trwało to niecałe dwa lata. Chciałem przesunąć termin zakończenia budowy na 2012 rok, ale chyba nie dojdzie do tego i koniec budowy będzie planowany na koniec czerwca 2011 roku, jeżeli wszystko, by przebiegało zgodnie z planem, nie było jakiegoś zatoru. Jeżeli procedura będzie się przeciągała to

niestety ten termin trzeba będzie przesunąć. Chciałbym, żeby zakończenie budowy było na początku okresu letniego. To jest sprawa albo końca czerwca 2011 roku lub koniec kwietnia 2012 roku.

Pan Przewodniczący obrad – chciałbym jeszcze przypomnieć o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych. Termin upływa w kwietniu, ale apeluję już dziś, żeby nie czekać do ostatniego dnia, bo to okres świąteczny, żeby nie zapomnieć, proszę o rzetelne, dokładne wypełnianie i złożenie oświadczeń w terminie jak najwcześniejszym, wtedy ja mam czas dokładnie przejrzeć te oświadczenia.

Proszę potraktować sprawę poważnie, bo sankcje są dość poważne.

#### **Ad. 7.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Pan Przewodniczący Rady Gminy zamknął XXVI Sesję, która rozpoczęła się, o godz. 13<sup>30</sup>, a zakończyła o godz. 14<sup>25</sup>.

Protokołowała:

Sekretarz obrad:

Przewodniczący obrad:

Małgorzata Woźniak

Stanisław Gieroń

Wiesław Piotrowski