

PROTOKÓŁ NR XIV/08
z Sesji Rady Gminy w Strawczynie
z dnia 28 lutego 2008 roku

W Sesji udział wzięli:

- 1) Radni,
- 2) Sołtysi,
- 3) zaproszeni goście.

Listy obecności w załączeniu.

Ad. 1.

Pan Wiesław Piotrowski – Przewodniczący Rady Gminy dokonał otwarcia posiedzenia i powitał zebranych.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W Sesji udział wzięło 14 Radnych. Nieobecny był Pan Tadeusz Kukulski – Radny.

W związku z tym Sesja może podejmować prawomocne uchwały.

Ad. 2.

Na sekretarza obrad został powołany Pan Stanisław Gieroń – Radny, a na protokolanta Małgorzata Woźniak.

Ad. 3.

Zapytania i interpelacje:

- 1) Pani Jadwiga Elżbieta Błaszczuk – Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych w Strawczynie - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałabym prosić o udzielenie mi głosu na dzisiejszej Sesji.

Pan Przewodniczący obrad zwrócił się z zapytaniem, czy w tym punkcie?

Pani Jadwiga Elżbieta Błaszczyk – Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych w Strawczynie poinformowała, że pod koniec Sesji.

Pan Przewodniczący obrad wyjaśnił, że udzieli głosu Pani Dyrektor w punkcie odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Ad. 4.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy przedstawił informacje z realizacji uchwał Rady Gminy podjętych na Sesji w dniu 28 grudnia 2007 r. i w dniu 29 stycznia 2008 r. oraz informację z pracy Wójta Gminy między Sesjami Rady Gminy (w zał.).

Radni otrzymali informację z zakresu przeprowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego w okresie od 28.12.2007 r. do 25.02.2008 r. (w zał.).

Rada Gminy przyjęła przedłożone informacje.

Ad. 5.

Do protokołu Nr XIII/08 z Sesji Rady Gminy z dnia 29 stycznia 2008 r. nie wpłynęły uwagi i zastrzeżenia.

Rada Gminy przyjęła protokół w brzmieniu jak sporządzono.

Ad. 6 a)

Pani Justyna Stępień – Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Strawczyn na 2008 r.

Pani Anna Dziewanowska – Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji poinformowała, że Komisja Budżetu i Inwestycji zaopiniowała pozytywnie zmiany

w budżecie gminy na 2008 r.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Strawczyn na 2008 r. i poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XIV/104/08 podjęto jednogłośnie.

Ad. 6 b)

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Strawczyn na lata 2008-2014.

Pan Przewodniczący obrad odczytał pismo Referatu Rozwoju Lokalnego z prośbą o poprawę zdania na str. 11 Planu o treści: *„Impreza ta odbywa się tydzień przed odpustem w Strawczyńskiej Parafii.”* na zdanie: *„Impreza ta odbywa się zawsze w drugiej połowie sierpnia danego roku.”* (pismo z dnia 15.02.2008 r. w zał.).

Poinformował, że zdanie to otrzyma brzmienie, jak w uchwale Rady Gminy w sprawie ustanowienia Świąta Gminy „Strawczynada”, tj.: *„Impreza ta odbywa się w pierwszą niedzielę po 15 sierpnia każdego roku.”*

Rada Gminy zaakceptowała poprawkę.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Strawczyn na lata 2008-2014 z w/w poprawką.

Projekt uchwały z poprawką został poddany pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XIV/105/08 wraz z poprawką podjęto jednogłośnie.

Ad. 6 c)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/70/07 Rady Gminy w Strawczynie z dnia 20 września 2007 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych.

Pani Anna Dziewanowska – Przewodnicząca Komisji do przeprowadzenia konsultacji społecznych poinformowała - Komisja doszła do wniosku, że ilość wypełnionych ankiet, która wróciła jest za mała i trzeba przedłużyć czas prowadzenia konsultacji, żeby wpłynęła reprezentatywna ilość ankiet, żeby nie było żadnych wątpliwości na temat propozycji wprowadzenia nazewnictwa ulic.

Poza tym wpłynął wniosek w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Rudy Strawczyńskiej.

W związku z tym Komisja wnioskuję, żeby przedłużyć czas przeprowadzania konsultacji do końca marca br., a do końca kwietnia tego roku przedłożyć wyniki ankiet Radzie Gminy.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/70/07 Rady Gminy w Strawczynie z dnia 20 września 2007 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych i poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XIV/106/08.

Ad. 6 d)

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego.

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej wyjaśniła - Dyrektor Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych wystąpiła z pismem do Przewodniczącego Rady Gminy o podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego. Dotyczy części działki nr 938, o pow. 0,86 ha, położonej w Strawczynie. Działka należy do Lasów Państwowych, obiekt leży w obrębie leśnym, nazwany jest „Śródleśnym Oczkiem Wodnym.” Znajduje się otulinie Suchedniowsko – Oblęgorskiego Parku Krajobrazowego, porośnięty jest bagnem, rzadko występującymi zbiorowiskami roślinności bagienne – torfowej i stanowiskami rzadkich, chronionych roślin. Obiekt ten jest miejscem bytowania wielu gatunków ptaków, gadów i płazów preferujących środowisko wodno – bagienne. Jest to ładny obszar charakteryzujący się dużymi walorami krajobrazowymi.

Nadleśnictwo Kielce wyraziło zgodę na objęcie ochroną tego terenu.

Lokalizacja została sprawdzona w planie zagospodarowania gminy i ustanowienie tego terenu użytkiem ekologicznym, a jednocześnie objęcie go ochroną nie będzie niosło żadnych skutków ujemnych w przypadku wniosków dotyczących budownictwa, ponieważ jest to miejsce oddalone od budynków.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego, który następnie przegłosowano:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XIV/107/08 podjęto jednogłośnie.

Ad. 6 e)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/240/05 Rady Gminy w Strawczynie z dnia 22 września 2005 r. w sprawie Karty Współpracy Gminy Strawczyn z organizacjami pozarządowymi.

Pani Elżbieta Chłodnicka – Sekretarz Gminy poinformowała - w 2005 r. Gmina

Strawczyn przystąpiła do akcji społecznej „Przejrzysta Polska”. W ramach realizacji tej akcji Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi, jest to tzw. Karta Współpracy i jest to program strategiczny. W tej uchwale na koordynatora Programu był wyznaczony Kierownik Gminnego Ośrodka Kultury. W tej chwili po zmianach w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Gminy, powołaniu w zeszłym roku Referatu Rozwoju Lokalnego, w zakresie działania tego Referatu znajduje się ustanowienie pełnomocnika Wójta do realizacji Programu. Wójt Gminy w drodze zarządzenia powoła pełnomocnika ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi, który jednocześnie będzie koordynatorem Programu.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/240/05 Rady Gminy w Strawczynie z dnia 22 września 2005 r. w sprawie Karty Współpracy Gminy Strawczyn z organizacjami pozarządowymi i poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XIV/108/08.

Ad. 6 f)

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Strawczyn.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że zostały zgłoszone autopoprawki, które nie wnoszą zmian merytorycznych:

- § 1 otrzyma brzmienie: *„Zatwierdza się przedłożone przez Zakład Gospodarki Komunalnej taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od dnia 10 kwietnia 2008 roku do 09 kwietnia 2009 roku w wysokości:*

- 1) *2,34 zł + VAT za 1m³ wody,*

2) *4,56 zł + VAT za 1m³ ścieków.*”

- § 4 otrzyma brzmienie: *„Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Strawczynie.”*

Rada Gminy zaakceptowała proponowane poprawki.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Strawczyn z w/w poprawkami.

Projekt uchwały z poprawkami przegłosowano:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XIV/109/08 wraz z poprawkami podjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad zarządził 20 min. przerwy, od godz. 11¹⁰ do godz. 11³⁰.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 6 g)

Projekt uchwały w sprawie Statutu gminnej instytucji kultury pn. „Gminny Ośrodek Kultury w Strawczynie”.

Pani Elżbieta Chłodnicka – Sekretarz Gminy wyjaśniła - zmiana w Statucie GOK-u spowodowana jest tym, że ośrodki przedszkolne funkcjonują do 29 lutego br. i nadal mogą być prowadzone przez konkretną instytucję. W większości gmin tą instytucją są ośrodki kultury, u nas też proponujemy, aby ośrodki przedszkolne były prowadzone przez Gminny Ośrodek Kultury i stąd zmiana w Statucie tej instytucji.

Przedstawiła proponowane zmiany.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie Statutu gminnej instytucji kultury pn. „Gminny Ośrodek Kultury w Strawczynie” i poddał pod głosowanie:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XIV/110/08.

Ad. 6 h)

Projekt uchwały w sprawie zawarcia umowy z Fundacją Rozwoju Dzieci im. Jana Amosa Komeńskiego dotyczącej prowadzenia ośrodków przedszkolnych w gminie.

Pan Karol Dostal - Kierownik Referatu Oświaty, Spraw Obywatelskich i Organizacyjnych poinformował – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, od października 2005 r. Gmina Strawczyn podpisała z Fundacją Komeńskiego w Warszawie umowę na prowadzenie trzech ośrodków przedszkolnych na terenie naszej gminy. Obowiązkiem Gminy było zapewnienie i utrzymanie lokalu, natomiast Fundacja pokrywała koszty wyposażenia tych ośrodków i wynagrodzenie nauczycieli. Ta umowa wygasła 31.12.2007 r., lecz została przedłużona do dnia 29.02.2008 r. W budżecie gminy na 2008 r. jest zaplanowane 75.000 zł na prowadzenie tych ośrodków. W związku z tym zaistniała konieczność podjęcia uchwały, w której Rada Gminy wyrazi zgodę na podpisanie umowy. Umowa będzie obowiązywała od 1 marca 2008 r. do 31 grudnia 2009 r. Były dwie propozycje umów: jedna była na czas nieokreślony, a druga była na niecałe dwa lata. Wybraliśmy drugą propozycję, umowę można później aneksować.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zawarcia umowy z Fundacją Rozwoju Dzieci im. Jana Amosa Komeńskiego dotyczącej prowadzenia ośrodków przedszkolnych w gminie.

Projekt uchwały został przegłosowany:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XIV/111/08 podjęto jednogłośnie.

Ad. 6 i)

Projekt uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

Pan Karol Dostal - Kierownik Referatu Oświaty, Spraw Obywatelskich i Organizacyjnych - w porównaniu do obecnie obowiązującej uchwały nie zmieniają się zasady przyznawania stypendiów, uległ zmianie tylko zapis dotyczący składu Komisji Stypendialnej, dotychczas w Komisji Stypendialnej udział brał przedstawiciel Zespołu Obsługi Szkół, teraz będzie przedstawiciel Referatu Oświaty, Spraw Obywatelskich i Organizacyjnych, w związku z tym, że Zespół został zlikwidowany.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym i poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XIV/112/08.

Ad. 6 j)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego w roku 2008.

Pan Karol Dostal - Kierownik Referatu Oświaty, Spraw Obywatelskich i Organizacyjnych – co roku jest podejmowana taka uchwała, będzie ona obowiązywała od 1 stycznia 2008 r. i nauczyciele otrzymają wyrównanie wynagrodzeń.

Dotychczas składniki wynagrodzeń nauczycieli wynosiły:

- dodatek motywacyjny 3 %,
- dodatek z tytułu opieki nad dziećmi podczas dowozu do szkół 16 zł za godzinę,
- dodatek za wychowawstwo 30 zł (w klasach do 20 uczniów) i 40 zł (w klasach powyżej 20 uczniów),
- dodatek dla opiekuna stażu 20 zł.

Propozycje Wójta są następujące:

- podwyżka dodatku motywacyjnego z 3 % do 5 %,
- podwyżka dodatku z tytułu opieki nad dziećmi podczas dowozu do szkół z 16 zł na 20 zł za godzinę,
- podwyżka dodatku za wychowawstwo z 30 zł/40 zł na 30 zł/50 zł (w klasie do 20 uczniów/powyżej 20 uczniów),
- podwyżka dodatku dla opiekuna stażu z 20 zł na 30 zł za godzinę.

Zawsze przed przedstawieniem propozycji Radzie Gminy odbywa się spotkanie Pana Wójta ze związkami zawodowymi. Spotkanie w tym roku też się odbyło, nie było konieczności spisania protokołu rozbieżności Związkowcy zaakceptowali propozycje.

Pan Przewodniczący obrad odczytał w/w projekt uchwały, który następnie przegłosowano:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 1.

Głosowało 14 Radnych. Większością głosów „za”, przy 1 „wstrzymującym się” Uchwałę Nr XIV/113/08 podjęto.

Ad. 6 k)

Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Strawczyn.

Pan Karol Dostal - Kierownik Referatu Oświaty, Spraw Obywatelskich i Organizacyjnych poprosił o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad, ponieważ, żeby podjąć taką uchwałę, organ prowadzący musi zasięgnąć opinii organu nadzorującego, czyli Kuratorium Oświaty. W zeszłym tygodniu zostało wysłane pismo, do chwili obecnej opinia nie wpłynęła. Jak tylko opinia będzie, zostanie przedstawiony projekt uchwały wraz z opinią i Rada Gminy może podjąć uchwałę na następnej Sesji.

Uchwała będzie obowiązywała od 1 września 2008 r.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że nie będzie przegłosowany wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad, ponieważ obowiązują wymogi formalno – prawne i brak opinii nie pozwala na podjęcie uchwały. Ten projekt uchwały będzie rozpatrywany na kolejnym posiedzeniu Rady Gminy.

Ad. 7.

Wyjaśnienia dotyczące budżetów placówek oświatowych.

Pan Przewodniczący obrad – na Komisjach informowałem, skąd się wziął taki punkt na dzisiejszej Sesji, na spotkaniu w dniu 29 stycznia br. z gronem pedagogicznym Szkoły Podstawowej w Niedźwiedziu padły pewne zarzuty dotyczące wiarygodności materiałów, więc ja w tej sytuacji zwróciłem się z pismem do Wójta Gminy, aby sprawę wyjaśnić.

Odczytał pismo skierowane do Wójta Gminy (znak: BRG-0065/3/08 z dnia 04.02.2008 r. w zał.).

Pani Danuta Snoch – podinsp. ds. księgowości oświaty wyjaśniła - przygotowane przeze mnie materiały tj. wydatki szkół za 2006 r., wydatki szkół za 2007 r. oraz projekt budżetu na 2008 r. są wiarygodne i sporządzone na bazie danych księgowych. Celem sporządzenia tych danych było wyliczenie ile gmina dokłada do subwencji oświatowej do poszczególnych szkół. Wyliczenia te były wykonywane na polecenie Wójta Gminy w miesiącu listopadzie.

Wyliczenie kwoty subwencji przypadającej poszczególnym szkołom było wykonywane zgodnie z dotychczas stosowaną zasadą, czyli liczbą uczniów uczęszczających do danej szkoły.

Przedstawione w tabeli wydatki za 2006 r. są zgodne z rozliczeniem na koniec tego roku. Wydatki szkół na 2007 r. zostały sporządzone według planu wydatków w chwili sporządzania wyliczeń. Natomiast projekt budżetu na 2008 r. obejmuje propozycje wydatków związanych z utrzymaniem szkół według wstępnej kwoty subwencji oświatowej na 2008 r., jest to kwota 6.674.797 zł. Rada Gminy podejmując uchwałę budżetową na 2008 r. do subwencji oświatowej dołożyła 20.000 zł.

Wracając do planu wydatków 2007 r. wyjaśniam, iż dla Szkoły Podstawowej w Niedźwiedziu na podróże służbowe w § 4410 zaplanowano kwotę 475 zł. W rzeczywistości kwota zrealizowanych wydatków w tym paragrafie wyniosła 34,53 zł. Oczywiście jest fakt, że sporządzając powyższe wyliczenia w miesiącu listopadzie nie można było przewidzieć, iż zaplanowane wydatki nie zostaną do końca wykorzystane.

Informuję również, że każdy dyrektor placówki ma dostęp do wszystkich dokumentów związanych ze sprawami finansowymi i kadrowymi podległych mu jednostek.

Niejednokrotnie na prośbę dyrektorów udostępniałam dane dotyczące wykonania budżetu (również w rozbiciu na poszczególne miesiące). Bardzo proszę o wypowiedź dyrektorów placówek oświatowych, czy rzeczywiście te dane otrzymywali, gdy o nie prosili.

W chwili obecnej, po dokonanych zmianach oszczędnościowych (chodzi o 2008 r.) w Szkole Podstawowej w Niedźwiedziu oraz dołożonej do subwencji kwoty 20.000 zł, projekt budżetu uległ zmianie w porównaniu do przedstawionego projektu

w listopadzie.

Nadmieniam, iż kserokopię wyliczeń dokonanych w listopadzie 2007 r. otrzymali wszyscy dyrektorzy placówek oświatowych i mieli możliwość skonsultowania ze mną w celu wyjaśnienia jakichkolwiek niejasności.

Faktem jest, że tylko jedna Pani Dyrektor wpadła na pomysł, aby plan budżetu na 2007 r. porównać z rzeczywistym wykonaniem i określić jako „wirtualne dane”. Podobnym określeniem zostały skrytykowane tabele wydatków za 2006 r. oraz projekt budżetu na 2008 r. Jednocześnie informuję, iż przygotowując projekt budżetu na 2008 r. kierowałam się danymi z projektów organizacyjnych bieżącego roku szkolnego. Zgodnie z uchwałą Rady Gminy w sprawie procedury uchwalania budżetu Gminy Strawczyn zobowiązuje się do opracowania projektów planów finansowych obejmujące roczne dochody i wydatki w terminie do 15 października każdego roku budżetowego. Dane takie do opracowania projektu budżetu na 2008 r. przedłożyli dyrektorzy ZPO w Oblęgorku, ZPO w Promniku i Przedszkola w Promniku. Mimo nie przedłożenia danych do opracowania projektu budżetu na piśmie przez pozostałych dyrektorów, konsultowałam się z dyrektorami telefonicznie i osobiście i przygotowałam projekt budżetu na 2008 r.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy – dodaje, wyliczenia proszę Państwa są wiarygodne, oparte na dokumentach, takich jakie są w posiadaniu Urzędu Gminy.

Ocena przedstawionych materiałów jest niewłaściwa, zarzut, że te dane są źle wyliczone krzywdzi pracownika. Występuję w obronie tego pracownika, również Kierownicy jednostek są moimi pracownikami. To jest zarzut na niczym nie oparty. Spotkanie myśle, że miało charakter dyskusji na temat funkcjonowania oświaty, czy dokładnie Szkoły w Niedźwiedziu, na ten temat dyskusji było niewiele. Natomiast charakter spotkania zmienił się w obronę Grona Nauczycielskiego Szkoły Podstawowej w Niedźwiedziu.

Na wszystkich Komisjach były przedstawione materiały dotyczące ilości dzieci na terenie gminy, w rozbiciu na poszczególne szkoły. Wykazane są lata: 4 lata do tyłu, rok obecny i symulacja obejmująca 4 lata następne, czyli koniec roku szkolnego 2004,

24.06.2008 r. i 2012 rok. Liczbowo wygląda to w ten sposób:

w 2004 r. mieliśmy 1542 uczniów, na koniec 2008 r. – 1368, na koniec roku 2012 – 1192.

Pan Przewodniczący obrad prosił Pana Wójta o przedstawienie wyjaśnień, a później będzie analiza funkcjonowania oświaty.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy – w tej materii, co do prawdziwości przedstawionych obliczeń potwierdzam, że są one właściwe. Nie ma najmniejszych podstaw, żeby mieć wątpliwości co do wyliczeń przez Zespół Obsługi Szkół (wtedy jeszcze wyliczał Zespół Obsługi Szkół). Osoba dokonująca tych wyliczeń jest wiarygodnym pracownikiem, długoletnim pracownikiem, który zajmuje się prowadzeniem spraw finansowych oświaty.

W sprawie wyliczeń tyle mam do powiedzenia.

Pan Przewodniczący obrad – prosiłem Komisję Budżetu i Inwestycji o swoją opinię, ale z tego co wiem nie przygotowała. Wobec tego zwracam się z prośbą do Komisji Rewizyjnej, która wkrótce przystąpi do pracy nad wnioskiem o udzielenie absolutorium, a więc musi analizować wykonanie budżetu.

Zwracam się z prośbą o dokładną analizę wydatków związanych z oświatą i przedstawienie informacji Radzie.

Ad. 8.

Analiza funkcjonowania oświaty na terenie gminy.

Pan Przewodniczący obrad – wcześniej informowałem Państwa, że Wójt Gminy zwrócił się z pismem z dnia 21.02.2007 r. do Rady Gminy o dokonanie analizy sieci szkół w związku z malejącą ilością uczniów.

Odczytał pismo znak: W-0055/5/07 z dnia 21.02.2007 r. (w zał.) oraz kolejne pismo Wójta znak: W-0055/32/07 z dnia 31.12.2007 r. (w zał.).

Radni otrzymali powyższe materiały, dlatego w dzisiejszym porządku obrad jest punkt

analiza funkcjonowanie oświaty na terenie gminy.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy – proszę Państwa na przestrzeni 4 lat (2004-2008) ubywa na terenie gminy 174 uczniów, to jest jedna szkoła. W latach następnych ubywa 176 uczniów, również mała szkoła. W tej sytuacji, gdy ilość uczniów jest na poziomie 82 - 90 uczniów, to dziś nie ma problemu, ale ten problem jest bardzo widoczny za 3 - 4 lata. Żeby nie doszło do takiej sytuacji jak w tej chwili u sąsiadów, że później Rada staje przed problemem i likwiduje 5 szkół, to trzeba dziś na ten temat mówić i wypracować stanowisko, które by ustrzegło gminę przed takim rozwiązaniem. Może niektórzy Radni już nie liczą na to, że może to ich dotyczyć i kiedyś trzeba będzie podejmować te decyzje. Ale odpowiedzialność trzeba mieć zawsze, w tym momencie, kiedy się pracuje na rzecz społeczności lokalnej.

Najlepszym rozwiązaniem przy tej liczebności jest organizowanie szkół prowadzonych przez stowarzyszenia. Nic tam się nie zmienia, szkoła zostaje, zmienia się tyle, że nauczyciele nie mają pensum 18-to godzinnego, ponieważ nie obowiązuje ich Karta Nauczyciela i te godziny są poświęcone na pracę z dziećmi w większej ilości. Ten fakt, że tak powinno być i że w tym kierunku należy iść jest głośno wypowiedziane, niemalże wszędzie o nadchodzącym czasie zmiany Karty Nauczyciela. Drugim argumentem bardzo poważnym w tej materii jest to, że ci nauczyciele mogą pracować ponad 18 godzin pensum, tylko jako godziny ponadwymiarowe i brać za to pieniądze.

Popieram żądania nauczycieli w celu większych zarobków, jest to normalne, ale trzeba o tym mówić uczciwie.

Wracając jeszcze do stowarzyszeń – są przykłady na terenie powiatu kieleckiego, że stowarzyszenia bardzo dobrze działają, są przypadki, że stowarzyszenie zamyka szkołę, ale jak jest w szkole 7 dzieci, to bez względu na to kto by ją nie prowadził, czy taka szkoła ma rację bytu? Każde inne rozwiązanie jest korzystniejsze.

To jest mój głos w dyskusji. Ja jestem w dobrej sytuacji, że nie ja będę podejmował decyzję, tu Rada podejmuje decyzję. Swój obowiązek jako Wójt Gminy spełniłem, zasygnalizowałem problem, moja rola w tej materii się kończy.

Zwracam się do Rady, żeby jednak nie unikać problemu, nie oddalać go w czasie, ponieważ takie coś jak udawanie, że nie ma problemu, albo pozostawienie niech jeszcze tak będzie, jest najgorszym wyjściem.

Tyle w sprawie szkół.

Chcę się odnieść do spotkania w dniu 29.01.2008 r. – odczytuję, że Grono Nauczycielskie w Niedźwiedziu chce odebrać prawo wypowiedzenia się Wójtowi.

To ludzie mnie wybrali po to, żebym również czuwał nad interesem innych grup, nie jedynie grupy dziesięcioosobowej, której jest zagrożony interes. Każda zmiana organizacyjna tej jednostki spowoduje, że część ludzi straci pracę. Interes tej grupy pracowniczej jest zagrożony, ale trzeba rozmawiać, a nie uciekać, przedstawiać sytuację niewłaściwą.

Te słowa są dla mnie bardzo krzywdzące, że Wójt źle ocenia nauczycieli. Nie wszystkich proszę Państwa, niektórych bardzo wysoko oceniam, ale za to co robią dla dzieci, czy dla swojej placówki, czy na rzecz społeczeństwa.

Na stronie 5 notatki ze spotkania jest napisane: *nauczyciele nie korzystają ze sprzętu szkolnego, korzystają ze swoich komputerów, sami kupują papier i korzystają ze swoich telefonów*. Nie wiem proszę Państwa dlaczego się korzysta, nie ma pieniędzy? Chyba taka jest sytuacja, że nie ma pieniędzy, czyli dlaczego nie organizować innego rozwiązania w tej szkole? Dlaczego? Nie ma czegoś takiego, żeby nauczyciel dokładał swoje pieniądze, nie może tak być.

Jest wypowiedź Pani Dyrektor: *ja swoim samochodem jeżdżę i wożę wszystkie rzeczy zakupione, cement, kafelki, środki czystości, dokumentację robię na prywatnym laptopie*.

Nie wolno na prywatnym laptopie mieć materiałów szkolnych. Jest sala komputerowa w szkole, proszę korzystać, kupić komputer. Choćby te dwa zdania są potwierdzeniem, że w szkole brakuje pieniędzy. Jeśli dalej będziemy stosować tą metodę jak dotychczas – zabierać ze szkół większych dodawać do tych mniejszych – będziemy równać do dołu. Można było sobie pozwolić na to, gdyby w tych szkołach większych zespołach placówek oświatowych było więcej dzieci, to ten ubytek środków finansowych z tych większych placówek był mniej odczuwalny. Teraz tam

również maleje ilość dzieci, ubytek staje się widoczny i w tej chwili nie może tak być dalej.

W jednej z większych szkół, na przestrzeni 8 lat ubytek dzieci wynosi 35 % i ze 149 w zespole placówek oświatowych dochodzi do 93. Jak ktoś mówi, że nie widać problemu, to jest fałszywy. Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Niedźwiedziu powiedziała tak: *subwencja jest jedna, budżety szkół się mieszały, nie miało to znaczenia, bo subwencja jest jedna*. Było dobrze, gdy było dobrze, ale jak zaczyna już dużo brakować to mi dodajcie, czyli zmieniamy już formę naliczania.

Polecam przeczytanie str. 17 i 18 notatki, w tym celu, żeby zobaczyć jak się interpretuje na swój mały interes. Ja interes mam jeden, nie jedynie Szkołę Podstawową w Niedźwiedziu, tylko 1350 uczniów na terenie gminy. Uczniowie z zespołu placówek oświatowych, gdzie liczebność w klasie średnio wynosi 22,3 ucznia, nie mogą ci uczniowie tracić na korzyść innej szkoły. W to miejsce, że nauczyciel nie ma odpowiedniej ilości czasu, żeby poświęcić uwagę dla tych 23 uczniów muszą być inne środki, żeby im to wyrównać. Dobrze by było żebyśmy mieli po 5, 6, 9 uczniów w klasie, tylko, że jeszcze na to muszą być środki.

Proszę Państwa nie może być tak, że uczeń uczęszczający do Zespołu Placówek Oświatowych w Strawczyni, Promniku, Obłęgorku ma być w gorszej sytuacji, to nie było widoczne 2, 3 lata do tyłu. Wtedy ta ilość była większa i można było zabrać z niewielkim ubytkiem. Teraz jest to bardzo widoczne i jest to ostatni sygnał, żeby na to zwrócić uwagę, zastanowić się jakie rozwiązanie wybrać, żeby najmniej strat było. Nie ma możliwości rozwiązania tego problemu bez strat, ktoś tu musi stracić, na pewno nie tracą dzieci. Rozwiązanie takie, jak ja proponowałem było najlepsze, tylko, że niestety grupa nauczycieli by straciła – to, że część by musiała pracować parę godzin więcej, część by straciła pracę.

Odnosnie szkoły, nie jest tak pięknie jak chce się wmówić, że mamy pełną akceptację. Do mnie dochodzą głosy bardzo nieprzychylnie dla środowiska nauczycielskiego, odnośnie tej szkoły, że jest to pewien rodzaj „kliki”, pewien rodzaj układu rodzinnego, mam wprost głosy, żeby się sprawie bliżej przyjrzeć. Obiecuję proszę Państwa, że nie mogę nie słyszeć tego, mam do tego prawo, będę pewne rzeczy śledził. To nie jest tak,

że organ prowadzący nie może się odnieść również do wyników nauczania. Absolutnie nie – może. Nie ma działki w oświacie, którą by się nie mógł zainteresować organ prowadzący.

Wracam do pensum i 40 godzinnego obowiązku pracy nauczycieli. Dałem sygnał, że będę chciał doprowadzić do sytuacji takiej, żeby nauczyciele pracowali 40 godzin tygodniowo, żeby nikt nie miał do nich pretensji. Jestem w takiej sytuacji, że muszę słuchać i jednych i drugich, brać to pod uwagę. Ludzie się pytają, bo dużo młodzieży, też po studiach, wykształconej musi jeździć za granicę, musi jeździć do miasta i wykonywać bardzo często zawód, którego się nie nauczyli. Nie realizują się w swoim zawodzie.

Bardzo się interesują dlaczego jedni mogą pracować 18 godzin, bo zakładamy, że to jest te 40 godzin, a drudzy muszą tracić w tym tygodniu 60 godzin na tą pracę, z dojazdem więcej. Proponowałem rozwiązanie – niech nauczyciele pracują 40 godzin, żeby nikt nie miał zarzutów, „larum” – sprawa nie do zaakceptowania, a to wyczyściłoby sytuację. Nikt wtedy nie będzie mógł postawić zarzutu, że nauczyciel nie pracuje. Nauczyciel zgodnie z Kartą Nauczyciela ma prawo posiadać działkę, mieszkanie komunalne.

Przyjmuję to jako atak na swoją osobę, nie mam najmniejszych podstaw kogoś podejrzewać, ale dziś dla radości kogoś dostałem anonim na siebie, w którym są użyte zwroty, których by się chyba najgorszy drań nie powstydział – w stosunku do mojej osoby. To jest krzywda proszę Państwa, bo ja pracuję na rzecz całej gminy, nie mam żadnego interesu. Jeśli się zahacza o jakiś interes grupki, to się powinno ujawnić swoje racje, przedstawić, chcieć walczyć o swoje, ale nie takimi metodami. Grupa, której w jakiś sposób może być naruszony interes nie będzie decydować o tym, że Wójt nie ma prawa zabierać głosu w sprawie szkoły i oceny. To jest jego obowiązek. Ten Wójt został wybrany przez ponad 82 % mieszkańców, ma bardzo mocny mandat.

Istotą w sprawie jest malejąca ilość dzieci.

Pan Przewodniczący obrad otworzył dyskusję na temat funkcjonowania oświaty na terenie gminy Strawczyn.

Pani Teresa Raczyńska – Radna – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie, goście zgromadzeni, jak widzimy brakuje pieniędzy na utrzymanie szkół, a to się wiąże z tym, że wzrastają koszty energii elektrycznej, opału, wzrasta cena wody i ścieków. Zauważamy, że pieniędzy z roku na rok brakuje, a tym bardziej, że tych dzieci mamy coraz mniej. To nie jest problem lokalny czy regionalny, ale to jest problem ogólnopolski, problem wszystkich.

Proponuję zwrócić się, czy złożyć petycję do Rady Ministrów, czy do Sejmu, ale wziąć pod uwagę nie tylko województwo świętokrzyskie, bo nie tylko województwo świętokrzyskie ma z tym problem, ale cały kraj. Złożyć petycję o wzrost subwencji na każdego ucznia, bo proszę zauważyć wzrastają wszystkie koszty utrzymania, a subwencja na każdego ucznia nie wzrasta. Wprowadzono obowiązek uczęszczania do szkół 6-latków, okazuje się, że 6-latki nie są dotowane przez Ministerstwo, tylko przez gminę, co jeszcze bardziej obniża budżet gminy.

Dlatego proponuję, żeby związki zawodowe szkół, dyrektorzy, nie wiem kto jeszcze, cały naród, żeby zwrócił się o podwyżkę subwencji po to, żeby pozwolić przetrwać, utrzymać się szkołom mniejszym. Jeśli szkoły większe mają więcej dzieci, to żeby ta subwencja pozwoliła na to, aby ich standard był jeszcze lepszy.

Pan Włodzimierz Szczepański – Przewodniczący Komisji Samorządowej – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Wójcie myśmy dyskutowali odnośnie placówek szkolnych w Niedźwiedziu i Rudzie Strawczyńskiej. Rozważaliśmy inne możliwości ich funkcjonowania. W tej chwili słyszymy, że mają być zmiany odnośnie subwencji, może do końca roku zmieni się coś na lepsze. Jeśli chodzi o ilość dzieci, to nie będzie przyrostu, jest on malejący w tych dwóch szkołach, tylko w Korczynie w latach późniejszych jest wzrost ilości uczniów.

Komisja Samorządowa na obecną chwilę nie wypracowała wniosków, które by kierunkowały przekształcenie szkoły w stowarzyszenia, czy w inną formę. W dalszym ciągu te sprawy będziemy kontynuować, jako Komisja Samorządowa pojedziemy też do tych szkół na miejsce i będziemy dyskutować co zrobić? Jest jeszcze czas do końca tego roku, ale w następnym mogą nastąpić zmiany i muszą rozwiązania zapaść.

Pani Anna Dziewanowska – Radna – Wysoka Rado, Panie Wójcie, szanowni goście, wydaje mi się, że jest rzeczą oczywistą zrozumiałą, że społeczność w miejscowości Niedźwiedź protestuje i boi się proponowanych zmian, bo zmiany są zawsze rzeczą nieznaną i powodują pierwszą reakcję – dlaczego by nie miało być tak, jak do tej pory? Spotykamy się z faktami, brutalną rzeczywistością, że dzieci ubywa.

Ja chciałam prosić, czy może zasugerować, żeby dyrektorzy szkół nie tylko w Niedźwiedziu, nie tylko w Rudzie Strawczyńskiej i Korczynie, tylko wszyscy przeanalizowali dokładnie na podstawie materiałów jak funkcjonują stowarzyszenia. Ze spotkania styczniowego wynikało, że Grono Nauczycielskie w Niedźwiedziu odrzuca tę propozycję od razu. Na zasadzie, że stowarzyszenia działają przez pierwszy rok dobrze, potem zaczynają „kuleć”. To może trzeba się zastanowić dlaczego tak się dzieje? Jeżeli coś się odrzuca, czy nie akceptuje trzeba przedstawić rzetelne materiały, na jakiej podstawie odrzuca się propozycję?

To wszystko o czym mówimy w tej chwili to są propozycje i sugestie. Dlaczego się odrzuca taką formę, dlaczego się odrzuca propozycję, żeby zmniejszyć ilość oddziałów itd. Żeby to nie było tylko tak, że stowarzyszenie w miejscowości X to działało dobrze przez 12 m-cy, a potem zaczęło „kuleć”. Chodzi mi o to, żeby Rada miała rzetelną informację dlaczego społeczność Niedźwiedzia, czy Korczyna, czy Rudy Strawczyńskiej odrzuca sugestię, nie zgadza się, czy proponuje wypracowanie jeszcze innych sposobów rozwiązania problemu, który niewątpliwie istnieje.

Pan Włodzimierz Szczepański – Radny – chciałem jeszcze nadmienić, ponieważ dochodzą mnie takie słydy, że gmina i Rada Gminy likwiduje szkoły. Można dać sprostowanie do prasy, że nie jest to likwidacja, tylko przekształcenie.

Pan Mieczysław Nowek – Radny – Panie Wójcie, Wysoka Rado i Panie Przewodniczący, na podstawie Niedźwiedzia, tu nie ma jeszcze takiej potrzeby, żeby już taki „ambaras” robić. Są zarzuty Wójta, że są rodzinne powiązania i źle nauczyciele pracują. Nie wierzę w to, ja jestem też związany z tą szkołą i wiem jak tam ludzie pracują – zdyscyplinowani są. Tam nauczyciele naprawdę solidnie pracują,

a że (jak tutaj było nadmienione) wykonują pracę w domu? Trzeba tym nauczycielom coś dać, dać parę groszy, żeby była chęć, a tu dyskryminuje się. Nie chce się dać i dlatego zwracam się do Rady też, że nie ma jeszcze potrzeby, jeżeli będzie potrzeba, wtedy będziemy dyskutować. Teraz nie widzę potrzeby jeszcze. Jeszcze jest wystarczająca ilość dzieci. A że trzeba dołożyć, to trzeba dołożyć. Jak my do szkół nie będziemy dokładać, to co będzie?

Nadmienia się też, że nauczyciele mało pracują, jeszcze mało pracują, że mają wakacje? Jak bezrobotny przyjdzie na pół roku, poobija się, pół roku choruje i pół roku leży, to jest dobrze? A nauczyciel, jak ma dwa miesiące wakacji to jest dużo? To jest trud, należy się odpoczynek. Pracują w takim huku, tyle decybeli, to naprawdę trzeba mieć zdrowie i niszczy się to zdrowie.

Dlatego moim zdaniem jeszcze nie powinno być tego szumu, bo jeszcze nie ma potrzeby. Zgadza się, spadek dzieci będzie, to trzeba będzie wtedy myśleć jeszcze inaczej. A stowarzyszenie to jest likwidacja szkoły i wszystko się zdaje do Gminy, a później na nowych warunkach się zakłada.

Co wtedy? Co z nauczycielami? Ci nauczyciele stąd są, tu urodzili się, tu chodzili do szkoły i tu chcą pracować. Szkoły o mniejszej liczebności klas też są i jest dobrze, Wójt wyraża zgodę. Zdaje sobie sprawę, że ten nauczyciel ma rodzinę na utrzymaniu, ma dzieci, ma dom i też chce żyć.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy – proszę Państwa, przedstawię wyniki nauczania z 5 lat w szkołach na terenie gminy, sprawdziany w klasach szóstych. W skali od 1 punktu (najniższy) do 9 punktów (najwyższy) Niedźwiedź osiągnął wynik 5,83 przy liczebności w klasach najniższej.

Jak się robi analizę, to nie bierze się pod uwagę tylko 2007 r., tylko jakiś okres i coś z tego wynika. W ciągu tych 5 lat, bo to są lata 2002 – 2007 najwyższy wynik na terenie gminy w skali 1 - 9 ma Szkoła Podstawowa w Chełmcach 7,33 przy średniej liczebności w klasach wynoszących 20; druga jest Ruda Strawczyńska przy liczebności 16,17; trzeci jest Oblęgorek przy dużej liczebności wynik wynosi 6; Niedźwiedź 5,83 przy małej liczebności; Strawczyn 5,67 i ma najwyższą liczebność.

To nie poświadcza tego, że w klasach mniej liczebnych są lepsze wyniki, Korczyn 3,83. Te wyniki pokazują, gdzie jaka jest stabilizacja. W Chełmcach jest stała systematyczna praca, natomiast w Niedźwiedziu widać rozbieżność, wynik był wysoki, a potem spada do niskiego. Tam nie ma stabilizacji, nie ma równomiernej charakterystycznej pracy na wysokim poziomie.

To nie jest sprawa nadzoru pedagogicznego. To jest niedopuszczalne, żeby się Wójtowi zabierało prawo do oceny tego. Wójt ma służyć ludziom, w tej grupie ludzi są również dzieci, nie jedynie nauczyciele. Nie mogę na to patrzeć, tak jak obrzuca się błotem, że Wójt chce zlikwidować szkoły. Działanie Wójta w przypadku Niedźwiedzia jest w celu utrzymania tej szkoły, nie likwidacji. Ludzie starają się to rozumieć, ale Państwu się dziwię, że tak interpretujecie moje wypowiedzi. Wójtowi się stawia zarzut, że chce szkołę likwidować w Niedźwiedziu, gdy ja byłem tym, który ze szkoły I - III zrobił I – VI i teraz tego mocno żałuję. Brak jest jakiegokolwiek zrozumienia z waszej strony, z grupy paru osób. Zrobiłem sondaż w społeczeństwie w Niedźwiedziu, to czego się nasłuchałem, tego nie będę mówił. Proszę też to wziąć pod uwagę, że ten medal ma dwie strony.

Na zebraniu z rodzicami były przedstawione trzy wersje. To jest sprawa formalna – jeżeli stowarzyszenie chce prowadzić szkołę musi być ona zlikwidowana, ale fizycznie zostaje i tu jest próba manewrowania ludźmi.

Pani Anna Dziewanowska – Radna – k'woli wyjaśnienia, to że ja postuluję o to, żeby przeanalizować te wszystkie 3 propozycje, które były z myślą o dzieciach, to nie znaczy, że ja jestem propagatorem, czy „advokatem” stowarzyszenia. Ja bym chciała, aby na podstawie rzetelnych informacji Rada mogła podjąć decyzję, że np. nie będzie to stowarzyszenie z takich, czy innych powodów.

Chciałabym, aby szkoła istniała, dlatego, że to jest najwygodniejsze dla dzieci, że nie muszą być nigdzie dowożone. Nie chcę być źle rozumiana, nie jestem specjalnym „advokatem” stowarzyszenia, ani nie chciałabym aby szkoła była zmniejszona do I - III. Mnie chodzi o to, żebyśmy mieli rzetelną, dokładną informację, żeby Rada mogła na jej podstawie podjąć decyzję z myślą o dobru dzieci. Decyzja ta nie będzie

podejmowana jutro, ani pojutrze, ani w ciągu nawet kilku miesięcy. Jest to rzecz, na którą musimy być przygotowani, statystyka jest bezwzględna, żeby nas ten problem nie zaskoczył.

Ad. 9.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Pan Przewodniczący obrad poinformował - ze strony Radnych, ani Sołtysów nie było zapytań, o głos prosiła Pani Błaszcyk – Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych w Strawczynie.

Pani Jadwiga Elżbieta Błaszcyk – Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych w Strawczynie - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu i danie mi tym samym możliwości wyrażenia własnego zdania na temat sprawy poruszonej przez Panią Dyrektor Białek i Panią Justynkę Kubicką.

Na spotkaniu z Państwem 29 stycznia zaistniała sytuacja, która bezpośrednio również mnie dotyczy. Padło wówczas pod moim adresem z ust Pań wiele przykrych zarzutów dotyczących mojej osoby, mojej pracy.

Na dzień dzisiejszy myślałam, że może już więcej będziemy wiedzieli, ponieważ Pan Wójt wystąpił do Kuratorium z prośbą o zbadanie prawidłowości przeniesienia ucznia. Czekam na taką kontrolę, tej kontroli jeszcze nie było, która mam nadzieję wyjaśni okoliczności zaistniałej sytuacji dotyczącej ucznia Michała S.

Niemniej jednak chciałabym wyjaśnić kwestię przekazania ucznia, która zaistniała na terenie naszej gminy.

W mojej ocenie ja nie popełniłam żadnych błędów proceduralnych, ponieważ o potrzebie przeniesienia ucznia dowiedziałam się od Pani Kubickiej, która była u mnie 15 stycznia, przyniosła przekazanie ucznia z datą 3 stycznia. To robił nauczyciel, byłam bardzo zaskoczona, znam tą dziewczynę, dlatego pozwoliłam sobie na komentarz tego typu, że sprawa zakończyła się tak, że powiedziałam do Pani Justynki: Justynko, ja Ciebie nie przyjmę, bo dostaję przekazanie ucznia i podanie. Wcześniej Pani Dyrektor w ogóle ze mną nie rozmawiała, nie wiedziałam, że takie

dziecko jest, bo tam jeszcze jest dwoje dzieci, które chodzą do Pani Dyrektor do szkoły.

Po tym zajściu, mając tylko dokument przeniesienia od Pani Dyrektor, nie podanie od rodzica, gdzie najpierw musi być podanie od rodzica, to rodzic decyduje, którą szkołę wybiera, uznałam za stosowne porozmawiać z matką tego dziecka - wymienionego ucznia.

W dniu 23 stycznia, to było przed feriami, korzystając z okazji, że w mojej szkole była wywiadówka, mama była, ponieważ ma dwie córki w Gimnazjum, poprosiłam ją o rozmowę i zapytałam, czy wie, że uczeń po feriach będzie u mnie. Mama zamilkła, widać było, że nie wie o niczym, więc powiedziałam, że wybiorę się do Pani do domu, zobaczę dokumenty, są to orzeczenia z poradni i wszystkie inne, które uważam, że Dyrektor, czy nauczyciel powinien wcześniej znać. Bardzo spokojnie rozeszłyśmy się mama dała mi numer telefonu, zaprosiła mnie do domu i na tym rozmowa się w tym dniu skończyła.

Przebieg rozmowy z Panią Stępień nie wyglądał tak, jak przedstawiły Panie w piśmie. W rozmowie na pewno nie użyłam określenia, że ja chcę „obejrzeć dziecko”. Proszę Państwa naturalnym jest w pracy nauczyciela, Dyrektora i uznaję to za plus, że należy spotkać się z daną rodziną, poznać warunki domowe i w tej sytuacji... Ja uznałam, że pojedę...

Słyszałam, że ma się odbyć spotkanie z Państwem odnośnie funkcjonowania szkoły w Niedźwiedziu. Ja się później dowiaduję, że na tym spotkaniu padły bardzo przykre dla mnie zarzuty o rzekomo niewłaściwym, niekulturalnym potraktowaniu matki i syna. Zrezygnowałam z wizyty w domu, uznałam, że mogę być posądzona znowu przez grupę Koleżanek o jakiś nietakt, więc zadzwoniłam, a był to już 4 luty, czyli drugi tydzień ferii, gdzie nie mam ani podania od matki, ani Pani Dyrektor ze mną nie rozmawiała, nie tylko w sprawie chłopca, ale nawet w sprawie swojej nauczycielki, żeby mi przedstawić, że mam nauczyciela. Przynajmniej ja tak robię, z Koleżankami wymieniamy się, polecamy sobie nauczyciela, który jest dobry, a nie ma pełnego etatu, tak było zawsze. Nie wiem co się stało, że Pani Dyrektor zrezygnowała z rozmowy ze mną. W dniu 4 lutego mama przyszła do mnie, ja podanie proszę Państwa napisałam,

mama podpisała, była z synem, wyraziła chęć, że dziecko jednak będzie chodzić tu do szkoły. Wytłumaczyłam uczniowi, że jest to nowa szkoła, są nowi nauczyciele, więc będzie go uczył kto inny, widziałam uśmiech na buzi dziecka. Tak rozeszliśmy się, zależało mi na tym, żeby po feriach ten uczeń miał normalne zajęcia codziennie, a wiąże się to z aneksem. Musiałam mieć podanie od mamy.

Chciałabym Państwa poinformować, że w mojej długoletniej pracy miałam uczniów niepełnosprawnych, sama z nimi pracowałam, zawsze współpraca z rodzicami była bardzo ciepła, bardzo życzliwa, są na terenie, można zapytać. Najbardziej zaboląły mnie słowa Pani Dyrektor Białek, która stwierdziła publicznie, że taka osoba jak ja nie powinna być ani Dyrektorem, ani nauczycielem. To tak trochę boli proszę Państwa, bo nie nam oceniać siebie. Ja przez tyle lat jestem oceniana przez Kuratorium, przez władze Gminy, przez rodziców, przede wszystkim też przez moich nauczycieli. Ponieważ przygotowuję się do oceny pracy, mogę Państwu przeczytać opinię mojego Grona – 38 osób, która została wysłana do Kuratorium.

Taka sytuacja wynikła od kiedy Pan Wójt oficjalnie powiedział, że zamierza przedłużyć nam kadencję Koleżance i mnie. Zaczęły się anonimy, zaczęły się różne plotki. W moim odczuciu jest to ewidentna napaść na moją osobę, bo wiedzą wszyscy, że występuję o ocenę, więc ktoś chce podważyć mój autorytet. Ja to tak odbieram.

Proszę Państwa naprawdę, bardzo jest mi przykro z tego powodu, że ludzie wykształceni zniżają się do takiego poziomu. Ja Państwa bardzo przepraszam, że musieliście tego wysłuchać, bo od nas jako nauczycieli – Dyrektorów wymaga się naprawdę kultury i wymaga się czegoś ponad, bo my uczymy dzieci i z pełnym szacunkiem, ja się z czymś nie zgadzam.

Pani Jadwiga Elżbieta Błaszczuk – Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych w Strawczyni odczytała opinię Rady Pedagogicznej Zespołu Placówek Oświatowych w Strawczyni o pracy Dyrektora Szkoły (w zał.).

Pani Elżbieta Białek – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Niedźwiedziu – ja chciałam tylko wyjaśnić, ponieważ dzisiaj już tak dużo emocji w związku z całą tą sytuacją

padło. My postaramy się, żeby to wyjaśniły osoby postronne, które nie są emocjonalnie związane z tą całą sytuacją. Trudno mi tutaj tłumaczyć cokolwiek, bo myślę, że nie ma co przedłużać dyskusji na ten temat. Pragnę tylko powiedzieć, że sprawa zostanie wyjaśniona przez osoby, które nie są emocjonalnie związane z tą całą sprawą.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy – proszę Państwa, jak już powiedziałem w materii tego wątku przeniesienia skierowałem pismo do Kuratorium i ta sprawa będzie wyjaśniona. Sprawy nie zostawiłem bez „echa”, bowiem zostało zrobione coś bardzo nefajnego. Ja mam swój pogląd na sprawę – złotówka była istotniejsza od dziecka i jeszcze tak bardzo niehumanitarnie, od niepełnosprawnego.

Pani Elżbieta Białek – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Niedźwiedziu – przepraszam, ja muszę zaprotestować, bo to jest nieprawda Panie Wójcie. Przykro mi bardzo, to jest bardzo niesprawiedliwe dla mnie.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy – tą sprawę będzie wyjaśniać Kuratorium.

Pan Przewodniczący obrad – myślę, że powinniśmy zakończyć na tym etapie tą sprawę. Sprawę, jak wcześniej Pan Wójt powiedział skierowano do Kuratorium i myślę, że Kuratorium wypowie się.

Ad. 10.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Pan Przewodniczący Rady Gminy zamknął XIV Sesję, która rozpoczęła się, o godz. 10⁰⁰, a zakończyła o godz. 13⁰⁰.

Protokołowała:

Sekretarz obrad:

Przewodniczący obrad:

Małgorzata Woźniak

Stanisław Gieroń

Wiesław Piotrowski